

西螺探訪記

一. 關於台灣早期聚落之研究

由於聚居行為可說是人類社會生活方式的一種表現，人類聚居的方式由獨屋而集屋，而聚落、而鄉街，然後發展到都市。

人類選擇一個地點定居，發展成聚落，其所考慮的因素，主要有下列幾個：

1. 首先選擇的因素為土地資源，視其是否為足以維持基本生存的環境，
2. 其次為考慮能否躲避風災、水災等各項災害的地理環境。
3. 後來才注意到交通條件，此區域是否能順利的與其他聚落聯繫，以便增進本身利益，促進本身的發展。

關於台灣聚落形態的看法，眾說紛云，但是站在地理景觀學理論觀點來討論聚落形態的諸學者中，他們的觀點及分類原則大致上是相同的，關於台灣早期聚落的此類研究並不多見。

在台灣研究聚落形態最早者乃由日治時期的日本人富田芳郎首先著手研究，其自 1934 年（昭和 9 年）開始，富田芳郎曾經許多次應用了德國景觀論的研究方法，研究台灣的聚落及鄉街狀況，研究的區域廣佈全台，其後並提出了著名的集村與散村理論，兩者論述在台灣地理上分佈界線之看法與分析至今仍然十分的正確無誤。

當時的富田芳郎其將研究調查的成果先後發表在相關期刊之中，如地理學、民俗台灣，

其論文並被收入書中，如東亞學、台灣文化論集等，可說對早期台灣聚落形態之研究貢獻良多。本單元將介紹富田芳郎在當時對於本鎮所作的調查作品「西螺探訪記」，此篇文章刊載於當時「民俗台灣」之中，由於此篇內容與本鎮息息相關，因此本文中將全文刊登如下：

二. 西螺探訪記

（一）. 西螺的魅力

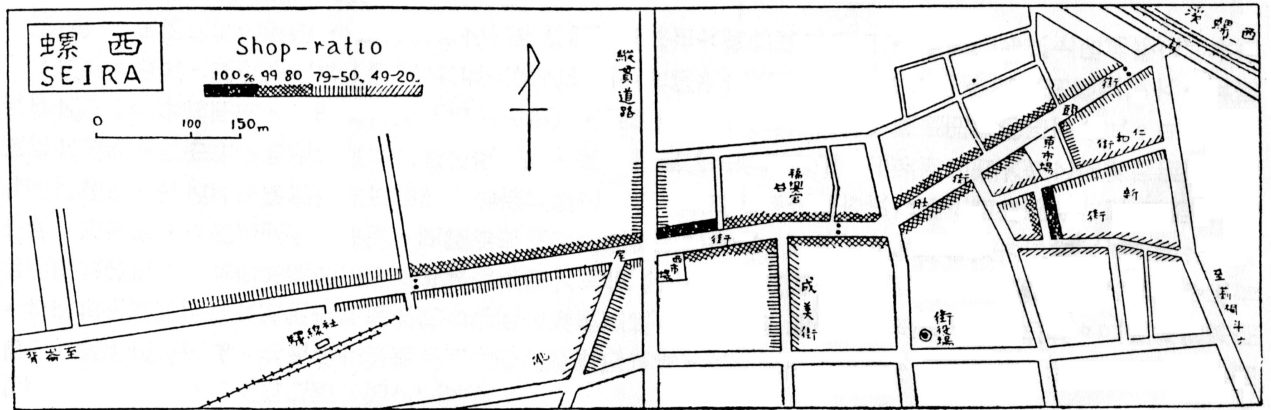
西螺位於西螺溪，濁水溪支流的南岸，隔著西螺溪和台中的溪州、北斗一帶有（西螺大橋之前）公路相通，沿途風光秀麗。西螺的柚子和員林椪柑、麻豆文旦可說是遠近馳名。本地據說是乾隆初年鄭成功的遺將鄭時敏利用屯田制開墾的。這裡是北部型農業和南部型農業的轉移地帶。

此部份說明本鎮的位置、特產、聚落開發與農業形態，是對地方基礎狀況的描述，並指出地方的開發傳為鄭成功的遺將鄭時敏利用屯田方式所開墾。

（二）. 城市的形態

在未到西螺之前原以為它是應該一個擁有古意盎然建築物的市鎮，但是卻意外地發現，道路和店鋪都已改建、整頓過。自 1937 年（昭和 12 年）起就開始實施街道拓寬、店鋪改建的工作。街道大都有十五米半寬；店鋪多為





從地圖上可以很明顯地發現它的城市形態是一個東西向較長，以商業街為主的城市。東西向長度約在一·二公里左右。從東邊開始又可分為街頭、街肚、街尾等三部分。

頗具洋風的二層樓建築。

從地圖上可以很明顯地發現它的城市形態是一個東西向較長，以商業街為主的城市。東西向長度約在一·二公里左右。從東邊開始又可分為街頭、街肚、街尾等三部分。

首先街頭從引西橋（平行西螺溪的橋）開始到東市場（上市場）為止。街肚就是大街的中央部分，從上市場開始到媽祖廟（福興宮）為止。街尾就是從媽祖廟開始一直到日糖社線車站前為止。

整個大街並不是一條筆直的大道，街尾些許偏西南、街肚從中央開始又偏東，街頭則偏東北。因此大致上說來是一條S型的彎曲道路。從街頭開始經過荊桐到斗六有一條縱貫道路。縱貫道路和大街的南方互相平行（東西走向）。

西螺的商業街為大街的主體。東市場的小巷一仁和街為主要的歡樂街（熱鬧街）。位於街肚、街尾的界線—媽祖廟的南方的成美街，和從街尾中央南南西的地方結合。

此段說明本鎮的街道風貌，是1937年（昭和12年）所改建的，當時街長為廖重光，富田芳郎認為城市的發展是成線狀形態，並指出街頭、街肚、街尾等位置關係與街道形態的相關

特色，最後提到媽祖廟南方的成美街，即是今日的福興路上，名稱是為戰後所更改。

（三）. 城市的變遷

西螺成為商店街大致始於嘉慶和道光年間。根據西螺鄉鎮公所沿革誌記載，由於鄭氏遺將鄭時敏和張榮的屯田造就了今日的西螺溪床。後來因為嘉慶時期年間（1806-1820年）的大洪水將個地方全部淹沒，溪岸的埠頭於是移到現在的西螺街頭，從那個時候起就已經成為一個小小的渡船地點。

西螺溪為扇狀形的濁水溪的支流之一，就像黃河下游一樣，每遇洪水期，溪流的流向就會有所改變。濁水溪的支流從此開始分別有北斗溪（以前是濁水溪的本流，它的下游稱為麥嶼厝溪，在鹿港入海）、西螺溪、新虎尾溪、舊虎尾溪、虎尾溪（下游成為北港溪）等等。

在清初到乾隆末年（1795年）之間，南邊的虎尾溪為幹流；乾隆末年（1795年）到1898年（明治31年）之間又變成中間的西螺溪為幹流；到了1898年（明治31年）的大洪水後，幹流又變為北方的東螺溪（即北斗溪）。根據當年的鎮長廖重光所言，1912年（大正

元年)的時候,北斗溪和虎尾溪源頭的河水被匯集到西螺溪,因此西螺溪又再度成爲幹流。在那之前,西螺溪只是一條小小的溪流而已。現在這些河水多做爲灌溉農田之用。像這種變遷消長非常厲害的河流,在河床底的砂礫愈積愈多,以致造成船運方面的困難。

濁水溪的下游就如同林投樹的根一樣分散開來,就是因爲這個分流讓平野地帶成爲一個三角形地域。冬天的時候,馬車還可自由地走遍這個地帶;但是一到夏天,河水水位大漲,甚至架橋也被沖毀,整個三角地域的交通呈癱瘓狀態。這些三角地域相互之間的交通爲南北走向,因此東西向的交通道路就因大水的來臨而顯得活絡多了。這樣一來也就漸漸地改變這個三角地域的都市發展景觀。

西螺本是以渡河點發展起來的,後來隨著西螺溪和新虎尾溪之間的西螺三角地域的農業發展,漸漸成爲地方性的城市,西螺在這個三角地域內是位於東北的地方。整個城市的發展是往西進行。在西螺爲渡河點的時代裡,街頭是當時城市的中心地帶,但據說那時的街頭成爲西螺溪河床的部分更爲廣大。其後中心移至東市場附近,接著又移至媽祖廟(福廣宮)前。此時街頭、街肚、街尾中的街肚首次成爲城市的中心。現在的城市中心已移到更西邊的大街和縱貫道路的交叉點,也就是街尾的西市場附近。城市的中心之所以往西移,並不意味著它的衰微。相反地,它代表了西螺商業機能的擴大,商業街的規模也在逐漸加大中。

此段說明本鎮城市的開發原由與因素,最初是在今日的溪床區域中,後來變遷移至今街上,由於是渡船站的設立區域,因此促成商業機能的發達因素;文章談到濁水溪的變遷影響本鎮都市發展景觀狀況,並描述出本鎮區域商

業機能變遷情況與規模。

(四). 城市的機能

西螺不是一個河港城市,也不是一個機關城市。城內也沒有製糖工廠,所以也不是一個工廠城市。它只是一個由農業發展出來的商業城市,商業的對象不只是附近的農民而已。自大戰發生以後,帶給這個商業城市頗大的影響。整個城市的商業機能起了大變革,那就是統制經濟的強化和配給制度的擴張。

和服商店可以說是商業街的主角。在這裡並排的和服店就有十三家。這十三家全都在東西兩市場之間,也就是在街肚和街尾的東邊。其中有十一家位於街道的北側,只有二家在南側。這是因爲在乾季的時候,東北季風很強,面朝北方的商店衣物容易遭到塵埃侵襲而造成損失。

除了和服店外,雜貨店亦林立其間。例如舶來品雜貨、食品雜貨、山貨等等。其他還有漢藥、西藥、金銅陶瓷等農民的日常必需品。竹細工店販賣台灣的名產。精米業是地方農產品加工業的代表。在自由經濟的時代裡,精米業者支配了農民的個人經濟。以致造成精米業者多爲大資產家,支配著地方經濟。本來這種精米業工廠應該位於城端或城末,但在台灣則都位於城中心。城端則以冶鐵、農具、車輛製造、竹細工店較多。而城末則有飲食、雜貨店林立。因爲主要的住民均爲農民,所以書店很少。僅有兩家文具店也只是擺一些雜誌、講談而已。這也是台灣農村文化不值得誇耀的地方。

此段說明本鎮城市的機能並非是依賴河港、機關、工廠等發展而成,而是一個由農業



發展出來的商業城市，內容清楚描述經濟的商業經營形態與相關位置，計有和服店、雜貨店（包括舶來品雜貨、食品雜貨、山貨、漢藥、西藥、金銅陶瓷）、精米業、冶鐵、農具、車輛製造、竹細工店、飲食、雜貨店等項目頗為壯觀與多樣化。

（五）. 結語

最初的印象比較深刻，內容也比較多。待我一一將其書寫下來時，四年前的印象又開始模糊起來了。在記憶中，也許有些許的混亂，請讀者原諒。唯一印象最深刻的還是和人們的接觸。有一次我去拜訪一位得到模範果樹園榮譽的蕭繼添先生。將果樹集體地栽培在果園中當然是很合理的，但是因為汁柚在種植後要經過十年才能收穫，於是在收穫之前就等於將土地休耕，固定資本，這是一件不容易做到的事。因此農家也只有利用空閑地來種一些其他的作物。如果北部的山坡傾斜地的地質和氣候條件良好的話，問題就可以解決了。

西螺是一個富紳眾多的城市，因此受高等教育和教養高的人不在少數。有的家庭甚至三兄弟皆得到學位，也有到國外留學的。廖重光老先生已七十多歲了，仍然熱衷於教導後進。

廖老先生是一個經歷台灣變遷的老人，也是我研究調查過程中最值得尊敬的老師。由於遺留下來的文獻非常少，因此從老人們的口中得知這些事情就顯得非常重要了。

結語部份說明此文章的完成過程，並記述其曾所拜訪的果農蕭繼添的相關討論，最後的部份富田芳郎談到本鎮受高等教育和教養高的人不在少數。例如家庭三兄弟皆得到學位（博士），指的就是廖溫仁、廖文奎、廖文毅三兄

弟。且說明從耆老身上取得相關資料的重要性，其中就描述到曾擔任西螺街長的廖重光，是其最為敬重的先進。

整篇文章中富田芳郎對於本鎮的環境分析頗為精闢且有獨到見解，例如在本鎮基礎環境、城市的發展、與濁水溪關係等的描述之中，清楚說明本鎮的發展源流，其並記錄下所親自調查當時城市機能的實況，經分析後確認本鎮是由農業發展出來的商業城市。

富田芳郎利用德國景觀論的研究方法，將研究的文獻結合地方調查的撰寫觀念，在幾十年前就以形式闡述出來，可見其眼光頗為敏銳與前瞻，此精神可說是身為晚輩的我們所應效法與學習的。

三. 相關參考書目

- ◇. 林川夫，《民俗台灣（六）》〈西螺探訪記〉，1990. 12。
- ◇. 《台灣列紳傳》，台北：台灣日日新報，1916。
- ◇. 陳君愷，《日治時期台灣醫生社會地位之研究》，台北：師大歷史所碩士論文，1991。
- ◇. 姜人偉，《台灣文獻31：1-4》〈台北縣三峽鎮聚落形態研究(下)－三峽市街的發生及其變遷〉，1980，頁31、32。

